

[1226]

BÜYÜKŞEHİR ÖLÇEĞİNDE ALTYAPININ KONUMSAL KOORDİNASYONU; ORDU İLİ ÖRNEĞİ

Abdullah ÖZDEMİR¹, Selin ATAMAN², Muhammet Ali USLU³

¹Çevre Yük. Müh./ Şb.Md.V, Ordu Büyükşehir Belediyesi CBS Şube Müdürlüğü, Ordu, abdullah.ozdemir@ordu.bel.tr

²Harita Mühendisi, Ordu Büyükşehir Belediyesi CBS Şube Müdürlüğü, Ordu, selin.ataman@ordu.bel.tr

³Harita Teknikeri, Ordu Büyükşehir Belediyesi CBS Şube Müdürlüğü, Ordu, muhammetali.uslu@ordu.bel.tr

ÖZET

Büyükşehirlerdeki hızlı nüfus artışı, yoğun ve düzensiz yapılaşma, altyapı hizmetlerine talebi artırmış; altyapı sistemlerinin kurulması, bakım ve onarımı için kullanılan kaynakların artışına yol açmıştır.

Nüfus yoğunluğu giderek artmakta olan kentlerde, altyapı sistemlerinin kurulması, bakım ve onarımları sırasında yol ve kaldırımlarda oluşan tahribat; günlük yaşamda sorunlar yaratmakta, mali yük oluşturmakta ve etkin çözümler üretilmesini gerektirmektedir. Altyapı hizmetlerinin; vatandaşın günlük yaşamını aksatmayacak şekilde, kaynakları verimli ve ekonomik kullanarak gerçekleştirilmesi için etkin bir planlama ve koordinasyona ihtiyaç duyulmaktadır. Büyükşehirlerde altyapı (su, kanalizasyon, doğalgaz, elektrik, telefon vb.) ve üstyapının (asfalt, kaldırım gibi) yapım, onarım ve yenileme çalışmalarının koordineli bir şekilde planlanması ve gerçekleştirilmesi; iş tekrarlarının, zaman ve kaynak israfının, araç ve yaya trafiğinde aksamaların önlenmesi ve altyapı çalışmaları sırasında günlük yaşamın rahat bir şekilde sürdürülmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Ordu Büyükşehir Belediyesi, hayata geçirdiği, Konumsal Altyapı Koordinasyon Sistemiyle; Ordu'daki tüm altyapı yatırımlarının, kentin tamamını kapsayan bütüncül bir anlayışla planlanması ve izlenmesi konusunda, önemli bir adım atmıştır. Bu çalışmada, Ordu Büyükşehir Belediyesi, altyapı kurumları ve ilçe belediyelerinin altyapı faaliyetlerinin izlenmesi, kazı izinlerinin verilmesi ve takip edilmesi amacıyla kurulan "Ordu Konumsal Altyapı Koordinasyon Sistemi" hakkında bilgiler verilmeye çalışılacaktır.

Anahtar Sözcükler: Yerel Yönetimler, Altyapı, Veri tabanı, Koordinasyon, AYKOME

ABSTRACT

SPATIAL COORDINATION OF INFRASTRUCTURE IN METROPOLITAN SCALE; EXAMPLE OF ORDU PROVINCY

Rapid population growth in metropolitan areas, dense and irregular settlements has increased the demand for infrastructure services; Establishment of infrastructure has led to an increase in the resources used for maintenance and repair.

Population density in excess of city, the establishment of infrastructure, destruction of roads and sidewalks made during maintenance and repair; Creating problems in daily life, to create financial burden and requires effective solutions to produce. Citizens in a manner that does not disrupt the daily life, using resources efficiently and economically, there is a need for effective planning and coordination for the implementation of infrastructure services. In metropolitan infrastructure (water, sewer, gas, electricity, telephone, etc.) And the superstructure (asphalt pavement), making way for coordinated planning and carrying out repair and renovation work; the business again, wasting time and resources, the prevention of vehicle and pedestrian traffic disruption and during infrastructure work is of great importance in terms of maintaining a comfortable way of life.

Ordu Metropolitan Municipality, which has been realized, with the Spatial Infrastructure Coordination System; All infrastructure investments in the Ordu, has taken an important step towards an integrated approach covering the whole of the city planning and monitoring. In this study, the Ordu Metropolitan Municipality, district municipalities and institutions, including infrastructure, -the contemporary, current, based on a reliable data base, "Ordu Spatial Infrastructure Coordination System" will be given information about.

Keywords: Local Government, Infrastructure, Coordination, Database, GIS

1.GİRİŞ

Nüfus yoğunluğu fazla olan kentlerde, altyapı sistemlerinin kurulması, bakım ve onarımları sırasında yol ve kaldırımlarda oluşan tahribat; günlük yaşamda sorunlar yaratmakta, mali yük oluşturmakta ve etkin çözümler üretilmesini gerektirmektedir. Vatandaşın günlük yaşamını aksatmayacak şekilde, kaynakları verimli ve ekonomik

kullanarak, altyapı hizmetlerinin gerçekleştirilmesi, etkin bir planlama ve koordinasyon gerektirmektedir. Büyükşehirlerde altyapı (su, kanalizasyon, gaz, elektrik, telefon vb.) ve üstyapının (asfalt, kaldırım gibi) yapım, onarım ve yenileme çalışmalarının koordineli bir şekilde planlanması ve gerçekleştirilmesi; iş tekrarlarının, zaman ve kaynak israfının, araç ve yaya trafiğinde aksamaların önlenmesi ve altyapı çalışmaları sırasında günlük yaşamın rahat bir şekilde sürdürülmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Avrupa Konseyi tarafından 1985 yılında kabul edilen Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı, yerel yönetimlere; kanunlarla belirlenen sınırlar çerçevesinde, kamu işlerinin önemli bir bölümünü kendi sorumlulukları altında ve yerel nüfusun çıkarları doğrultusunda düzenleme ve yönetme hakkı tanımaktadır. Bu çerçevede, AB'nin benimsediği, kamu projelerinin ölçeklerine ve yapılarına göre, en uygun yerel veya merkezi otorite tarafından tasarlanıp, uygulanması şeklinde tanımlanabilecek olan "yerindenlik" ilkesi (subsidiarity), yerel yönetimlerin yetkilerinin büyük ölçüde genişlemesine neden olmuştur. (1)

Dünyada ve buna paralel olarak ülkemizde, yerel yönetimlerin yetkilerinin genişletilmesine yönelik politikaların bir yansıması olarak; altyapı faaliyetlerini koordine etme görevi, ilk kez 3030 sayılı Kanunla Büyükşehir belediyelerine verilmiş ve Altyapı Koordinasyon Merkezleri (AYKOME) kurulması, kararların Büyükşehir belediyesi, altyapı kurumları ile ilgili belediyelerin katıldığı kurullarda alınması öngörülmüştür. Kurulun başkanı Büyükşehir belediye başkanıdır. İl genelindeki altyapı faaliyetlerinin iyi bir şekilde planlanıp koordine edilmesini sağlamak, özelleştirilmiş kurumları yönlendirmek amacıyla Büyükşehir belediyesi bünyesinde kurulan AYKOME birimi, kurulun sekreteryaya hizmetlerini ve yönetmelikle verilen diğer görevleri yapmakla görevlendirilmiştir.(2)

Yapılan yasal düzenlemelerle AYKOME'lerin görev kapsamı ve yetkileri genişletilmesine rağmen, Büyükşehir belediyelerinde altyapı faaliyetlerinin koordinasyonunda yeterli gelişme sağlanamamıştır.(1) Altyapı faaliyetlerinin etkin bir şekilde planlanması, koordine edilmesi ve izlenmesi için konumsal altyapı bilgi sistemleri, AYKOME'ler için çok önemli bir araç olma potansiyeli taşımaktadır.

AYKOME'lerin, sahip oldukları geniş yetkilere rağmen, istenen verimlilikten uzak olduğu görülmektedir. Bu durum, yerel halk dışında Merkezi İdarenin de dikkatini çekmiş, Sayıştay'ın pek çok denetimine konu olmuştur. Altyapının koordinasyonu konusunda (sorunıyla) ilgili olarak bu güne değin kaleme alınmış en kapsamlı ve öğretici yayınların başında, 2008 yılında yayınlanan "Büyükşehir belediyelerinde Altyapı Faaliyetlerinin Koordinasyonu" isimli Performans Denetimi Raporu gelmektedir. Konuyu son derece bilimsel bir yaklaşım ve metodolojiyle ele alan bu kapsamlı raporda, altyapının koordinasyonunda yaşanan sorunlar sıralanırken, çözüm noktasında konumsal izlemenin dolayısıyla CBS'nin çok önemli bir araç olduğu ortaya konulmuştur. Ordu Altyapı Koordinasyon Sisteminin tasarımından uygulamasına kadar rehber kitap olarak kullanılan bu ufuk açıcı çalışmada; "Büyükşehir belediyelerinde, altyapı kurumları ve diğer belediyelerin de dâhil edildiği güncel, geçerli, güvenilir ve eksiksiz veri tabanına dayanan, bütünleşik bir altyapı bilgi sistemi koordinasyon içinde oluşturulmalıdır. Bu bilgi sisteminde altyapı kurumlarının hatlarına ve belediyelerin yol ve kaldırıma ilişkin bilgilerin yanı sıra, altyapı faaliyetlerinin koordinasyonunun planlanması açısından önem arzeden, kullanılan malzemenin cinsi ve özellikleri, kapasitesi, koordinatlı olarak yatay ve düşey konumu, yapım yılı ve ekonomik ömrü verileri de yer almalıdır." denilmek suretiyle izleme sisteminin genel çerçevesi çizilmiştir.

Mevcut altyapı bilgi sistemleri Büyükşehir belediyesi sınırlarındaki tüm altyapıyı kapsayacak nitelikte; güncel, geçerli, güvenilir, eksiksiz ve bütünleşik veriler içermekten uzaktır ve ilgili kurumların paylaşımına açık değildir.(1) Bilgi sistemine yönelik bu çalışmalar, koordinasyonsuz bir şekilde yürütülmekte; Büyükşehir belediyeleri ve diğer belediyeler ile altyapı kurumlarının sistemlerinin birlikte çalışabilirliği ve veri paylaşımı konusu dikkate alınmamaktadır.(1)

Uygulamada, altyapı koordinasyon faaliyetlerinin izlenmesi ve mükerrerliklerin önlenmesinde kullanılmaya çalışılan neredeyse tek araç, belediyelerin altyapı kurumlarının yapacağı kazılar için izin verme yetkisidir. Altyapı faaliyetlerinin koordinasyonuna ilişkin düzenlemelerde; kazı izni verme yetkisi ve ruhsatsız kazı yapılmasının önlenme görevi AYKOME'ye verilmiştir. Ancak bu yetki Büyükşehir belediyelerinin pek çoğu tarafından etkin bir biçimde kullanılmamaktadır.(1)

Altyapı faaliyetlerinin koordinasyonunda etkinliğin sağlanması, çalışmaların standartlara ve koordinasyon programına uygun yürütülmesine ve kontrolüne bağlıdır. Bunu sağlamak için uygun araçlardan biri, kazılara ilişkin bir izleme sisteminin oluşturulmasıdır. AYKOME'lerde, genellikle kazıları kontrol etmek için yeterli personel ve faaliyet/maliyet verilerini birleştiren bir izleme mekanizması bulunmamaktadır.(1)

Altyapı yatırımlarının konumsal izlenmesi; kentsel altyapının koordinatlı ve güvenli bir şekilde yerleştirilmesine olduğu kadar, hatlarda oluşacak hasarların en aza indirilmesine de katkı sağlayacaktır. Uygulamada altyapının konumlandırılması, bölgeye ilk yatırımı yapan kurumun, tesisini kendi yapım işinin özellikleri açısından en uygun yerden geçirmesi; diğer kurumların ise, kalan alanları ve mevcut altyapı tesislerini dikkate alarak, tesislerini yerleştirmesi şeklinde yürümektedir.

Altyapı kurumları ve belediyeler kendi çalışmaları sırasında birbirlerinin hatlarına büyük hasarlar vermektedir. Kurumların bir kısmı hatlarına başka kurumların verdiği hasarları kayıt altına almazken, bir kısmı hasarların bir bölümünün mahsuplaşma yoluyla kapatmakta ya da kurumlar arasındaki ilişkinin bozulmaması için gündeme getirmemektedir. Bu nedenle, kurumların birbirlerinin hatlarına verdiği hasarın gerçek maliyetleri ve ekonomiye getirdiği yük tam olarak belirlenmemektedir.(1)

Özerklik şartında yer alan yerindenlik ilkesi doğrultusunda yerel yönetimlerin yetki ve sorumlulukları artırılmış, kent yaşamının en önemli unsuru olan altyapının koordinasyonu, Altyapı Koordinasyon Merkezleri (AYKOME) marifetiyle Büyükşehir belediyelerine verilmiştir.(3)

Büyükşehir belediyelerinde altyapı faaliyetlerinin koordine edilmesi, gerçekleştirilecek çalışmaların iyi bir şekilde planlanmasına bağlıdır. Koordinasyon planına esas bilgilerin kaynağı, belediyeler ve altyapı kuruluşlarının yatırım programlarıdır. Altyapı kurumlarının yatırım planlama süreç ve tarihleri arasındaki farklar, uygulanabilir olmayan programlar, uygulamada karşılaşılan sorunlar, bürokrasi gibi nedenlerle yatırım programları bütüncül bir plan çerçevesinde değil, münferit işlerin günlük koordinasyonu şekline dönüşmektedir. Büyükşehir belediyeleri, ilçe belediyeleri ve altyapı kurumları, il genelindeki altyapı yatırımlarını birbirinden habersiz ve koordinasyonsuz bir şekilde yürütmektedir.

1.1.Kordinasyon Konusundaki Başlıca Sorunlar

1.1.1.İmar Planlarına İlişkin Sorunlar

İmar planları, kenti bir bütün olarak planlayan ve gelişimine yön veren belgeler olduğu için her türlü kentsel çalışmanın başlangıç noktasını oluşturmaktadır. Bu yönüyle, teknik altyapının planlaması ve koordine edilmesinde önemli araçlardan biridir. Teknik altyapının etkin bir şekilde planlaması ve koordinasyonu, imar planlarının, kentlerin fiziki ve demografik özelliklerine uygun yapılmasına ve çok sık değiştirilmemesine bağlıdır. Oysa ülkemizde, Büyükşehir belediyesi imar planları, kentlerin gelişimine ve büyümesine bağlı olarak, zamanında, gereksinimleri karşılayacak, kentin doğru ve sağlıklı olarak planlanmasına yön verecek şekilde hazırlanmadığı gibi kentlerin gelişiminin hazırlanan planlara uygunluğu da sağlanamamıştır. Sonuç olarak, hazırlanan planlar çok kısa sürede işlevsiz hale gelmiş, çok sayıda imar değişiklikleri yapılmıştır. Üstelik yapılan imar değişiklikleri genellikle yoğunluk artırıcı özellik taşımakta, bu da altyapı tesislerinin yeniden konumlandırılmasını ve/veya kapasite artışını zorunlu hale getirmektedir.

Hâlihazır durumda imar planları arasındaki uyumsuzluk, altyapı tesislerinin güvenli ve standartlara uygun bir şekilde kurulmasını imkansız hale getirmekte; ekonomik ömrü dolmadan, kısa sürede yenilenmesini ve/veya yerinin değiştirilmesini (deplase) gerektirmektedir.(1)

1.1.2.Veri Teminine İlişkin Sorunlar:

Başta belediyeler olmak üzere il genelinde altyapı yatırımı yapan tüm kurum ve kuruluşların planlamada karşılaştıkları en önemli sorunların başında güncel ve doğru veriye ulaşamamak gelmektedir. İl genelinde farklı kurumların bünyesinde, farklı formatlarda dağınık bir yapıda bulunan verilere erişmek çoğu zaman mümkün olamamaktadır. Hangi verinin hangi kurumda bulunduğu, kim tarafından ne zaman güncellendiği bilinemediğinden her kurum ihtiyaç duyduğu veriyi kendi toplamak zorunda kalmaktadır.(5) Hal böyle olunca aynı veri farklı kurumlar tarafından defalarca toplanmaktadır. Yaşanan bu durum veri maliyetlerini dolayısıyla altyapı yatırım maliyetlerini artırırken, yatırım sürecini de uzatmaktadır. Veri eksikliği, yetersizliğinin yanı sıra diğer kurumlarla koordinasyon sağlanamadığından işler aksamakta, iş takvimine göre önemli gecikmeler yaşanmaktadır.(6)

Büyükşehirlerde mevcut altyapı tesisleri ile ilgili su-kanalizasyon idarelerinin, telekomünikasyon ve elektrik dağıtım şirketlerinin elektronik ortamda altyapı bilgi sistemi olmadığı gibi, kağıt ortamında bile güncel ve düzenli kayıtları bulunmamaktadır. Doğalgaz dağıtım şirketlerinde ise, kendi ihtiyaçlarına uygun bir altyapı bilgi sistemi bulunmaktadır. Mevcut altyapı bilgi sistemleri Büyükşehir belediyesi sınırlarındaki tüm altyapıyı kapsayacak nitelikte; güncel, geçerli, güvenilir, eksiksiz ve bütünlüklü veriler içermekten uzaktır ve ilgili kurumların paylaşımına açık değildir. Bilgi sistemine yönelik bu çalışmalar, koordinasyonsuz bir şekilde yürütülmekte; Büyükşehir belediyesi ve diğer belediyeler ile altyapı kurumlarının sistemlerinin birlikte çalışabilirliği ve veri paylaşımı konusu dikkate alınmamaktadır.(1)

1.1.3.Kurumsal Farklılıkların Neden Olduğu Sorunlar:

Altyapı Koordinasyon Kurulunda yer alan kurumların hukuki statüleri, bütçeleme, yatırım planlama, kaynak tahsis

süreçleri ve önceliklerinin farklı olması, birlikte çalışma kültürünün yerleşik olmadığı ülkemizde zaten son derece zor olan koordinasyonu daha da zor hale getirmektedir.(1)

Büyükşehir belediyelerinde su, kanalizasyon, elektrik, telekomünikasyon ve doğalgaz gibi altyapı hizmeti veren kurumların hukuki statüleri ve buna bağlı olarak, yatırım programı hazırlama süreçleri farklılık göstermektedir. Bu kurumlarca Büyükşehir belediyesi koordinasyon birimlerine gönderilen taslak programlarda yapılacak işin metrajı, başlama ve bitiş tarihi, çalışma yapılacak alandaki mevcut altyapının koordinat verisi, kullanılacak malzeme ve yöntemler gibi koordinasyon açısından gerekli olan pek çok bilgi eksik ve/veya yetersiz olmaktadır. Yatırımcı kuruluşların il düzeyinde hazırladıkları projelerin önemli bir kısmının merkezde nihai yatırım programına alınmaması, yatırım programlarının gerçekleşme oranının düşük olması, taslak programların zamanında ve uygun içerikte gönderilmemesi gibi nedenlerle, altyapı çalışmaları gerçekçi bir şekilde yer ve zaman olarak eşleştirememekte, dolayısıyla da koordinasyonun planlaması yapılamamaktadır.(1)

Özetle; altyapı faaliyeti yürüten kurum ve kuruluşların hukuki statüleri, bütçeleme, yatırım planlama, kaynak tahsis süreçleri ve önceliklerinin farklı olması, kentlerin imar planlarına uygun gelişmemesi, altyapı bilgi sistemlerinin yetersizliği, tek yıllık taslak programlardan kesin ve ortak program yapmanın güçlüğü gibi altyapı faaliyetlerinin koordine edilmesini güçleştiren bir çok faktör, bu yapının işlevselliğini olumsuz etkilemiştir. Bunun yanı sıra, mevcut yasal düzenlemelere göre, AYKOME Kurulunun ortak program kararlarının kamu kurum ve kuruluşları için bağlayıcı olup, özel kurum ve kuruluşlar için olmaması; ortak yatırım programı hazırlanmasını ve uygulanmasını fiili olarak güçleştirmiştir.(1)

1.2.Ordu Altyapı Koordinasyon Sistemi

1.2.1.Proje Kapsamında Yapılan Çalışmalar

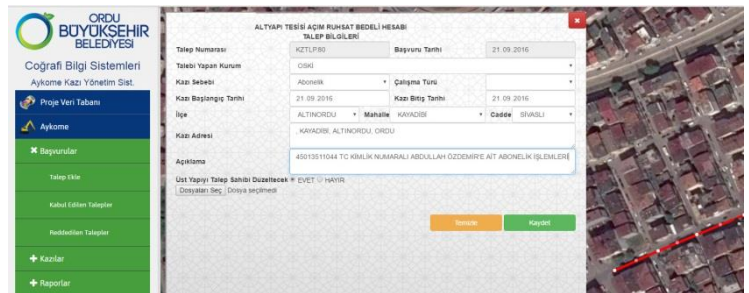
Proje kapsamında yapılan çalışmaları maddeler halinde sıralayacak olursak;
 AYKOME Şube Müdürlüğü ile yapılan toplantılar sonucunda ihtiyacın belirlenmesi,
 Altyapı yatırımı yapan kurumlara ait verilerin incelenmesi,
 Veri yapısının tespit edilmesi,
 Altyapı yatırımı yapan kurum ve kuruluşlarla toplantı yapılarak yöntemin belirlenmesi,
 Merkezi veri tabanının oluşturulması,
 WEB arayüzünün oluşturulması,
 Uygulamanın test edilmesi,
 AYKOME Şube Müdürlüğü ile yapılan toplantı sonucunda yetki hiyerarşisinin belirlenmesi,
 Arayüzü tanıtmak için altyapı yatırımı yapan kurum ve kuruluşlarla toplantı yapılması,
 Talep edilen ek geliştirme ve iyileştirmelerin yapılması,
 Resmi yazı ile kullanıcı bilgilerinin kurumlardan istenmesi,
 Kullanıcı adları ve yetkilerinin tanımlanması,
 Sistemin kullanıcılara açılması,

1.2.2.Sistemin İşleyişi

Ordu Altyapı Koordinasyon Sistemi'nde Açık Kod kaynaklı bir veri tabanı yazılımı olan PostgreSQL veri tabanı kullanılmıştır. Yatırımcı kurum ve kuruluşların verileri incelenmiş AYKOME Şube Müdürlüğü tarafından belirlenen talep edilen verileri içeren asgari bir veri modeli hazırlanmıştır.

Yatırımcı kurum ve kuruluşların kazı izin ruhsatı alabilmeleri için web arayüz hazırlanarak, verilerin doğrudan veri tabanına yazılması sağlanmıştır.

Kullanıcı, kazı izni almak istediği güzergahı "Talep Ekle" aracını seçtikten sonra mouse yardımıyla çizip, açılan tabloya kazıya ilişkin bilgileri doldurarak "Kazı İzin" talebini oluşturmuş olur.



ZEMİN CİNSİ	BİRİM FİYAT	METRAJ	METRE	MİKTARI	TUTAR
Stabilize	35,00 TL	0	10,00 M	60,00 M ²	2.100,00 TL
Astrel Yür	50,00 TL	10	30,00 M	180,00 M ²	9.000,00 TL
			1,00 M		
TOPLAM					11.100,00 TL

Yapılan talep AYKOME yetkilileri tarafından anlık olarak görüntülenir. Yapılan talebin uygunluğu AYKOME yetkilisi tarafından değerlendirilerek duruma göre ya “Reddedilir” ya da “Kabul Edilir” Talep reddedilirse “Red” gerekçesi açılan bilgi penceresine girilir.

“Red” edilen talep “Kırmızı Çizgi” ve “Siyah Kürek” ikonu

ile gösterilir. Talep onaylanırsa güzergâh bu kez “Sarı Baret” ikonu ve “Yeşil Çizgi” ile tematize edilir. Talepler, işlem durumuna göre “Kabul Edilen Talepler” ya da “Reddedilen Talepler” sekmesinden de görüntülenebilir. Talep sahibi talebinin akibetini anlık olarak aynı ekrandan ve/veya sorgu ekranından takip edebilir.

yerini alırken “Turuncu Çizgi” ve “Turuncu Küre İçerisinde (✓) işareti ile gösterilir.

Kazı talebine ilişkin tüm süreçler, yetkili tüm kullanıcılar tarafından anlık olarak tek bir ekran üzerinden görüntülenip, sorgulanabilir.

Talep kabul edilirse, güzergâh devam eden kazılar alanında görüntülenir. Devam eden her bir kazı öngörülen bitiş tarihine 2 günden daha az bir süre kaldığında ikon yanıp/sönerek kullanıcıları uyarır.

Kazı tamamlandığında AYKOME kullanıcısı tarafından bu kez kazı onaylanır. Onaylanan kazılar “Tamamlanan Kazılar” sekmesindeki

Kullanıcı tanımlamaları ve yetki hiyerarşisi sistem yöneticisi tarafından “Kullanıcı Ayarları” panelinden yönetilmektedir.

AD SOYAD	DAİRE	GÖREVİ	AYKOME	YERİNELEME	YERİNELEME	YERİNELEME	YERİNELEME
CBS	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	DAİRE BAŞKANI	✓	✓	✓	✓	✓
Ahmet	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	DAİRE BAŞKANI	✓	✓	✓	✓	✓
Emre	Genel Kurum Dairesi Başkanlığı	DAİRE BAŞKANI	✓	✓	✓	✓	✓
Murat	Çevre, Hırsat ve Çevre Dairesi Başkanlığı	DAİRE BAŞKANI	✓	✓	✓	✓	✓
Tayfun	Faah İşleri Dairesi Başkanlığı	DAİRE BAŞKANI	✓	✓	✓	✓	✓
Abdullah	Kültür ve Sosyal İşleri Dairesi Başkanlığı	DAİRE BAŞKANI	✓	✓	✓	✓	✓
Murat	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	DAİRE BAŞKANI	✓	✓	✓	✓	✓
Umut	Yüksek Dairesi Başkanlığı	DAİRE BAŞKANI	✓	✓	✓	✓	✓

AD SOYAD	DAİRE	GÖREVİ	AYKOME
CBS	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı	DAİRE BAŞKANI	✓ ✓ ✓ ✓

Ordu Büyükşehir Belediyesi AYKOME Şube Müdürlüğü tarafından hazırlanan; “Harç, Ruhsat Bedeli, Ruhsat, Çalışma Bildirimi ve Keşif,” gibi raporlar sistem tarafından her bir işi için otomatik olarak oluşturulmaktadır.

Form türü : KEŞİF YAZDIR WORD'e Aktar

BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI

AYKOME ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ ALT YAPI TAKİP FORMU

2.SONUÇLAR

Ordu Altyapı Koordinasyon Sistemiyle, il genelinde altyapı faaliyeti veren tüm kurum ve kuruluşların güncel verilerini barındıran güvenli bir veri havuzu oluşturulmuş, ilimizde faaliyet gösteren kuruluşların güncel verilere hızlı ve güvenli bir şekilde ulaşması sağlanmıştır. Farklı kurumlara ait dağınık verilerin ortak bir platformda toplanmasıyla kurumların birlikte çalışabilmesi mümkün olmuş, neredeyse 20 yıldır ülke gündeminde olmasına karşın fazla örneğini göremediğimiz "Birlikte Çalışılabilirlik" konusunda önemli bir adım atılmıştır.

Ordu Altyapı Koordinasyon Sistemiyle, Ordu ilindeki tüm alt yapı yatırımlarının mekansal bazlı takibi yapılabilmektedir. Böylece ilimizdeki altyapı tesislerinin planlanmasından izlenmesine kadar tüm süreçlerin bütüncül bir yaklaşımla ele alınması mümkün hale gelmiştir. Birbirleriyle çakışan / çelişen işlerin yerini, birbirini tamamlayan işlerin alması yani gerçek anlamda bir koordinasyonun sağlanabilmesi için güçlü araç ilimize kazandırılmıştır.

Geliştirilen WEB uygulaması sayesinde başta AYKOME olmak üzere, ilimizde altyapı faaliyeti gösteren tüm kurum ve kuruluşlar hatta vatandaşlarımız, doğru ve güncel veriye erişmek noktasında zaman ve mekan gibi kısıtlamalardan etkilenmemekte, internet erişimi olan her hangi bir yerden, ihtiyaç duydukları bilgiye kolaylıkla erişebilmektedir.

Altyapı yatırımlarının, planlamadan, uygulamaya, izlemeden denetime kadar tüm aşamaları kayıt altında tutularak, yapılan tüm çalışmalarda özdenetim kolaylaşmış, tüm faaliyetler kamuoyu denetimine açık hale getirilmiştir. Yatırımların kamuoyu denetimine açılmasının orta-uzun vadede yatırımların maliyetini düşüreceği, daha gerçekçi ve uygulanabilir programlar hazırlanmasına neden olacağı umut edilmektedir.

Altyapı koordinasyon faaliyetlerinin izlenmesi ve mükerrerliklerin önlenmesinde, AYKOME'ler tarafından kullanılmaya çalışılan en önemli araç (nerdeyse tek araç) olan kazılar için izin verme yetkisinin, etkin kullanımı için Konumsal İzleme Sistemlerinin tüm Büyükşehir belediyeleri için son derece önemli olduğu değerlendirilmektedir.

KAYNAKLAR

- Sayıştay, Büyükşehir Belediyelerinde Altyapı Faaliyetlerinin Koordinasyonu, Performans Denetimi Raporu (Ankara: 2008)
- Bilal Eryılmaz, Yerel Yönetimlerin Yeniden Yapılandırılması, (İstanbul: Birleşik Yayın, 1997)
- Halil İbrahim YUMRUTAŞ, "Kentsel Yol Altyapısı Kazılarının Önceliklendirilmesi İçin Cbs Tabanlı Bir Karar Destek Sistemi: Fatih İlçesi Örneği", Doktora Tezi,2014
- Ahmet YILDIZHAN ,Yerel Yönetimlerde Değişim "Coğrafi Bilgi Sistemleri Kullanımı" Yüksek Lisans Tezi, 2012
- Nermin ESER, "Kentsel Hizmetlerin Yürütülmesinde Kent Bilgi Sistemiuygulamaları: Ankara Altınova İçin Dijital Kent Modelitasarımı" Yüksek Lisans Tezi 2009
- Anonymous, 2015, "Municipalities and Cooperatives, ESRI GIS Techynology Enabling Utilities", (<http://www.esri.com/library/brochures/pdfs/gis-for-municipalities.pdf>).
- Cardenas, H.G., 1998, "The Integration of Geographic Information Systems in Municipal Governments", ESRI User Conference, 23-31 July, San Diego, USA)
- Campbell, H., Masser, I., 1992, "GIS in Local Government: Some Findings From Great Britain", Int. J. Geographical Information Systems, 6 (6): 529-546 9.

TÜSİAD, Yerel Yönetimler, Sorunlar, Çözümler, ed. Selçuk Yalçındağ (İstanbul: TÜSİAD, 1995) 21.